

Số: 33/TB-VP

Vĩnh Thuận, ngày 10 tháng 5 năm 2019

THÔNG BÁO

Ý kiến kết luận của Chủ tịch UBND huyện Huỳnh Thanh Bình tại Hội nghị Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự

Ngày 26 tháng 4 năm 2019, Chủ tịch UBND huyện Huỳnh Thanh Bình, Trưởng Ban Chỉ đạo thi hành án dân sự huyện chủ trì Hội nghị Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự, về việc Chi cục Thi hành án dân sự huyện báo cáo xin ý kiến giải quyết những vụ việc phức tạp, vướng mắc, khó thi hành.

Thành phần tham dự cuộc họp gồm; lãnh đạo Cục Thi hành án dân sự tỉnh; Thường trực Huyện ủy; Thường trực HĐND huyện; Ban Pháp chế HĐND huyện; thành viên Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự huyện; UBND các xã Vĩnh Phong, Tân Thuận, Phong Đông và thị trấn Vĩnh Thuận.

Sau khi nghe Thư ký Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự huyện Báo cáo những vụ việc phức tạp, vướng mắc, khó thi hành trên địa bàn huyện, ý kiến thảo luận, đóng góp, đề xuất hướng thực hiện của các đại biểu. Chủ tịch UBND huyện, Trưởng Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự huyện kết luận từng vụ việc như sau:

*** Vụ thứ 1:**

Nội dung Bản án dân sự phúc thẩm số 147/DSPT, ngày 06/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang tuyên xử:

1) Buộc ông Lý Tấn Lợi, bà Trần Thị Tư cùng các con là Lý Tấn Thắng, Lý Tấn Cuộc, Lý Tấn Xuyên có trách nhiệm tháo dỡ nhà cửa, công trình, thu hoạch cây cối, hoa màu trên đất để giao trả cho ông Trần Thanh Lâm phần đất có diện tích 187,5m².

2) Buộc ông Nguyễn Đình Giáp, bà Văn Thị Tuyết Hương cùng các con là Nguyễn Quang Duy, Nguyễn Quang Trường, Nguyễn Quốc Trường, Nguyễn Quốc Đăng có trách nhiệm tháo dỡ nhà cửa, công trình, thu hoạch cây cối, hoa màu trên đất để giao trả cho ông Trần Thanh Lâm phần đất có diện tích 156,9m².

Các phần đất trên tọa lạc tại khu phố Vĩnh Phước 1, thị trấn Vĩnh Thuận có vị trí khu đất, độ dài các cạnh tại các vị trí giáp ranh, các hướng giáp ranh được mô tả chi tiết theo tờ trích đo địa chính số TĐ - 14 - 2017, ngày 22/3/2017 của Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai huyện Vĩnh Thuận.

3) Trách nhiệm: buộc ông Trần Thanh Lâm trả công sức cải tạo đất, chi phí di dời nhà cửa cho ông Lý Tấn Lợi, bà Trần Thị Tư 30.000.000đ; ông Nguyễn Đình Giáp, bà Văn Thị Tuyết Hương 30.000.000đ.

Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên phối hợp với chính quyền địa phương nhiều lần đến trực tiếp gia đình ông Lý Tấn Lợi, bà Trần Thị Tư; ông Nguyễn Đình Giáp, bà Văn Thị Tuyết Hương động viên, thuyết phục chấp hành theo nội dung bản án, nhưng các đương sự rất bức xúc, phản ứng quyết liệt, không chấp

hành theo nội dung bản án.

Chi cục thi hành án động viên ông Trần Thanh Lâm, là người được thi hành án nên tạo điều kiện hỗ trợ thêm ngoài nội dung bản án cho 2 hộ gia đình phải thi hành án nêu trên thêm tiền tháo dỡ, di dời nhà và nơi ở mới. Ông Lâm đồng ý hỗ trợ thêm cho mỗi gia đình 5.000.000đ tiền tháo dỡ, di dời nhà và mỗi hộ gia đình mượn 01 nền nhà (5 x 30) để ở, (Thời gian cho mượn 10 năm). Đất tọa lạc tại ấp Kinh 1A, xã Tân Thuận, huyện Vĩnh Thuận.

Ngày 26/02/2019, Chi cục thi hành án tiếp tục kết hợp cùng với chính quyền địa phương động viên, thuyết phục, thông tin về việc ông Lâm hỗ trợ thêm tiền di dời nhà, cho mượn nền nhà để ở nhưng ông Lợi, bà Tư; ông Giáp, bà Hương cùng các con vẫn không đồng ý, không chấp hành bản án, sẽ chống đối đến cùng.

Ngày 02/4/2019, Chi cục Thi hành án tiếp tục phối hợp với UBND thị trấn Vĩnh Thuận, thành lập tổ công tác vận động, thuyết phục ông Lợi, bà Tư; ông Giáp, bà Hương cùng các con phải thực hiện nội dung bản án. Qua cuộc vận động thuyết phục ông Lợi, bà Tư đề nghị: Yêu cầu ông Lâm cho dứt nền nhà để ở lâu dài thì sẽ tự nguyện thi hành án, nếu cho mượn nền nhà ở 10 năm thì gia đình không đồng ý, không thi hành án.

Ngày 16/4/2019, Chi cục Thi hành án có cuộc trao đổi, động viên ông Lâm theo đề nghị của đương sự hỗ trợ cho dứt nền nhà để ở nhưng ông Lâm không đồng ý, yêu cầu Chi cục Thi hành án thi hành đúng quy định của pháp luật.

Chủ tịch UBND huyện kết luận: giao Chi cục Thi hành án phối hợp với các ngành, đoàn thể huyện và thị trấn thành lập tổ công tác tiếp tục vận động, thuyết phục ông Lợi, ông Giáp tự nguyện thi hành án; đồng thời mời ông Lâm làm việc, động viên ông Lâm nên cho ông Lợi, ông Giáp nền nhà để ở vĩnh viễn, nhằm giải quyết dứt điểm việc thi hành án.

Chi cục Thi hành án xác minh làm rõ điều kiện thi hành án của ông Giáp (có đất hay không có đất ở). Trường hợp ông Giáp có đất, không tự nguyện thi hành án và ông Lâm không thống nhất cho nền nhà thì xây dựng kế hoạch cưỡng chế đối với ông Giáp trước. Khi hoàn thành Kế hoạch gửi Viện kiểm sát nhân dân huyện thẩm định, sau khi có ý kiến thẩm định của Viện kiểm sát trình Chủ tịch UBND huyện.

Đối với gia đình ông Lợi, trường hợp hoàn cảnh gia đình quá khó khăn sẽ xem xét cho cất nhà đại đoàn kết, nếu tiếp tục không đồng ý, đề nghị Chi Cục Thi hành án báo cáo Ban chỉ đạo cho ý kiến.

*** Vụ thứ 2:**

Nội dung bản án dân sự phúc thẩm số 155, ngày 08/10/2018 của TAND tỉnh Kiên Giang tuyên xử:

Buộc vợ chồng bà Lâm Thanh Thúy - Mai Văn Tuấn, ông Lâm Thanh Tuấn di dời tài sản và giao trả diện tích đất và căn nhà 126 m² (ngang 4,5m, dài 28m) cho ông Lâm Văn Diễn.

Ông Lâm Văn Diễn tự nguyện hỗ trợ tiền sửa chữa, di dời nhà 100.000.000đ cho bà Lâm Thanh Thúy, ông Mai Văn Tuấn và ông Lâm Thanh Tuấn.

Quá trình tổ chức thi hành án, ông Lâm Văn Diễn đã nộp xong 100.000.000đ tiền hỗ trợ sửa chữa, di dời tài sản. Chi cục Thi hành án đã thông báo cho bà Lâm

Thanh Thuý, ông Mai Văn Tuấn, ông Lâm Văn Tuấn đến nhận nhưng các ông, bà không nhận; số tiền trên đã gửi tại Ngân hàng nông nghiệp và Phát triển nông thôn huyện cho các đương sự, chờ xử lý theo quy định.

Ngày 10/4/2019, Chi cục Thi hành án trực tiếp động viên bà Thuý, tự nguyện giao nhà cho ông Diễm nhưng bà Thuý không chấp hành và có thái độ rất kiên quyết chống đối không thi hành theo nội dung bản án tuyên xử.

Chủ tịch UBND huyện kết luận: giao Chi cục Thi hành án lập kế hoạch phối hợp các ban, ngành có liên quan tiến hành cưỡng chế đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật.

*** Vụ thứ 3:**

Nội dung bản án dân sự phúc thẩm số 44, ngày 05/3/2018 của Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang tuyên xử:

- Buộc ông Nguyễn Văn Thắng trả cho ông Trương Văn Hai (Ông Trương Khởi Toàn được uỷ quyền nhận) phần đất có diện tích 915 m², thửa số 72, tờ bản đồ số 01.

- Buộc ông Nguyễn Văn Đủ trả cho ông Trương Văn Hai (Ông Trương Khởi Toàn được uỷ quyền nhận) phần đất có diện tích 2.550,4 m², thửa số 78, tờ bản đồ số 01.

- Buộc ông Huỳnh Văn Hải trả cho ông Trương Văn Hai (Ông Trương Khởi Toàn được uỷ quyền nhận) phần đất có diện tích 1.218,6 m², thửa số 73, tờ bản đồ số 01.

Các phần đất trên cùng tọa lạc tại Ấp Cái Chanh, xã Phong Đông, huyện Vĩnh Thuận. Vị trí các cạnh theo tờ trích đo địa chính ngày 06/3/2017 của Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai huyện Vĩnh Thuận.

Quá trình tổ chức thi hành án, nhiều lần động viên, thuyết phục các đương sự tự nguyện thi hành nội dung bản án nhưng không có kết quả, không tự nguyện thi hành, có thái độ chống đối.

Chủ tịch UBND huyện kết luận: giao Chi cục Thi hành án có Công văn gửi Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, xin ý kiến đối với tài sản, cây, hoa màu trên đất để việc thi hành án được đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

*** Vụ thứ 4:**

Nội dung bản án dân sự sơ thẩm số 28, ngày 27/8/2013 của Toà án nhân dân huyện Vĩnh Thuận tuyên xử:

Buộc ông Nguyễn Văn Hiệp phải trả cho ông Trần Văn Sơn số tiền 57.240.000đ.

Quá trình tổ chức thi hành án, nhiều lần động viên ông Hiệp tự nguyện thi hành án nhưng ông Hiệp không thi hành. Ông Hiệp bức xúc trình bày: Vào năm 2011, theo thông báo của UBND xã Tân Thuận, trách nhiệm là trưởng ấp, ông liên hệ với công ty cung ứng lúa giống, ký hợp đồng nhận lúa giống chất lượng cao về, giao lại cho bà con nông dân gieo sạ (20 hộ), đến khi thu hoạch phát hiện lúa giống không đạt chất lượng, chín sớm, thất mùa nên bà con nông dân không trả lại tiền lúa giống, do đó ông Nguyễn Văn Sơn, đại diện công ty cung ứng lúa giống khởi kiện ông Hiệp ra Tòa án đòi tiền lúa giống, số tiền 57.240.000đ, nộp án phí 2.862.000đ.

Qua động viên ông Hiệp đã nộp xong tiền án phí, số tiền nợ lúa giống, ông đề nghị các cơ quan chức năng xem xét, hướng dẫn cho ông khởi kiện cho các hộ dân đòi tiền lúa giống, khi nào các hộ dân trả tiền thì ông trả lại cho ông Sơn, đồng thời yêu cầu xem xét chất lượng lúa giống của ông Sơn (đại diện công ty cung cấp lúa giống) bồi thường thiệt hại cho 20 hộ dân, vì lúa giống không đạt chất lượng, thất mùa, không năng suất.

Chủ tịch UBND huyện kết luận: giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện phối hợp các ngành, đoàn thể vận động ông Sơn xoá bỏ số tiền thi hành theo Bản án. Trường hợp ông Sơn không đồng ý thì báo cáo xin ý kiến Ban Chỉ đạo thi hành án dân sự tỉnh cho hướng giải quyết (lưu ý: Báo cáo xin ý kiến phải cụ thể, rõ ràng từ việc cung ứng lúa giống, chất lượng giống, thất mùa, không năng suất đến khi có Bản án).

*** Vụ thứ 5:**

Nội dung bản án dân sự phúc thẩm số 10, ngày 16/4/2015 của Toà án huyện Vĩnh Thuận tuyên xử:

Buộc ông Vi Văn Đẩu, bà Nguyễn Thu Trang có nghĩa vụ trả cho ngân hàng TMCP Kiên Long số tiền 734.109.250đ (Gốc 300.000.000đ, lãi 434.109.250đ).

Quá trình tổ chức thi hành án, ông Đẩu, bà Trang có văn bản thoả thuận với ngân hàng Kiên Long trả dần, đến cuối năm 2018 trả dứt nợ gốc là 300 triệu đồng và tiền lãi 100 triệu đồng; sau đó mỗi tháng trả từ 10 - 15 triệu đồng cho đến khi dứt điểm số tiền nói trên, nếu không thực hiện đúng thoả thuận thì xử lý tài sản thế chấp để thi hành án. Đến nay, ông Đẩu, bà Trang trả cho ngân hàng được 123.635.000đ, không thực hiện đúng thoả thuận. Do thực hiện không đúng nội dung thoả thuận nói trên, hiện Ngân hàng Kiên Long khiếu nại, yêu cầu Chi cục Thi hành án kê biên tài sản thế chấp để thi hành số tiền còn lại.

Ngày 11/4/2019 Chi cục Thi hành án có cuộc làm việc trực tiếp với ông Đẩu và Ngân hàng Kiên Long, kết quả ông Đẩu xin tiếp tục trả dần số tiền còn lại nhưng Ngân hàng Kiên Long không đồng ý, yêu cầu Chi cục Thi hành án xử lý tài sản thế chấp để thi hành án.

Chủ tịch UBND huyện kết luận: giao Chi cục Thi hành án dân sự xác minh làm rõ tài sản của ông Đẩu, bà Trang, những người đang sử dụng trên diện tích đất đang thế chấp tại Ngân hàng và ngoài tài sản thế chấp còn có tài sản nào khác hay không; xác minh làm rõ diện tích 31.500m² và diện tích 52.000 m² đất ở ấp Cảnh Đèn 3 xã Vĩnh Phong, báo cáo Ban Chỉ đạo cho ý kiến hướng xử lý trước khi tiến hành kê biên.

*** Vụ thứ 6:**

Nội dung bản án dân sự phúc thẩm số 118, ngày 20/6/2018 của Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang, tuyên xử:

Buộc ông Trần Văn Điền, bà Nguyễn Thị Tho phải giao cho bà Trần Thị Hải diện tích 4.183,7 m² (Chia thừa kế), đất toạ lạc tại ấp Ranh Hạt, xã Vĩnh Thuận.

Quá trình tổ chức Thi hành án, ông Điền không tự nguyện thi hành. Sau khi thực hiện các trình tự, thủ tục thi hành án. Ngày 05/10/2018, Chấp hành viên phối hợp các ngành, UBND xã, ấp, tiến hành cưỡng chế buộc ông Điền, bà Tho giao đất

cho bà Hải đúng theo nội dung bản án. Bà Hải đã ký nhận diện tích đất được chia theo bản án.

Ngày 08/01/2019, bà Hải có tờ tường trình gửi Chi cục Thi hành án dân sự huyện; UBND xã Vĩnh Thuận; lãnh đạo ấp Ranh Hát, trình bày, từ khi nhận được đất chia theo bản án, ông Điền bao chiếm lại, tiếp tục canh tác, không cho bà Hải vào sử dụng đất.

Ngày 11/4/2019, Chi cục Thi hành án có cuộc làm việc trực tiếp với thường trực UBND xã Vĩnh Thuận và Trưởng ấp Ranh Hát, đồng thời hướng dẫn thủ tục xử lý vi phạm hành chính về hành vi chiếm đất của ông Điền theo đúng thẩm quyền.

Sau khi nghe trình bày nội dung, đồng chí Phó Cục trưởng Thi hành án dân sự tỉnh đề nghị giao toàn bộ bản án và các văn bản có liên quan cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang mang hồ sơ về tỉnh kiểm tra cho ý kiến chỉ đạo

Chủ tịch UBND huyện kết luận: giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện tham mưu thực hiện theo ý kiến của đồng chí Phó Cục trưởng Thi hành án dân sự tỉnh.

Văn Phòng HĐND và UBND huyện thông báo ý kiến kết luận của Chủ tịch UBND huyện Huỳnh Thanh Bình, Trưởng Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự huyện, đến các ngành có liên quan, UBND các xã, thị trấn nơi có án biết, để tổ chức triển khai thực hiện./.

Nơi nhận:

- Ban Chỉ đạo THA tỉnh;
- CT và các PCT UBND huyện;
- Thành viên BCD THADS huyện;
- UBND các xã: Vĩnh Phong, Tân Thuận, Phong Đông và TT Vĩnh Thuận.
- LĐVP + CVNC;
- Lưu:VT, dvben.

CHÁNH VĂN PHÒNG

Sử Văn Thịnh